

Elaborazione statistica dei risultati della prova di esonero di Matematica Finanziaria del 17 maggio 2006 per CLEA e CLEAI

Indice

1 Testi degli esercizi	1
2 Analisi statistica degli elaborati e valutazione	1
3 I voti normalizzati e arrotondati all'intero più vicino	5

1 Testi degli esercizi

- Viene chiesto alla compagnia di assicurazioni *morstuavitamea* un preventivo per una rendita vitalizia di 300€ mensili posticipati. Calcolare il prezzo minimo che *morstuavitamea* deve chiedere, supponendo che:
 - la persona da assicurare vivrà ancora almeno 30 anni;
 - si ritiene corretto un tasso di valutazione del 10% annuo per i prossimi 5 anni, e del 12% annuo nei successivi 25 anni.
- Vengono emesse delle obbligazioni dal valore facciale di 1000€ ciascuna, di durata 3 anni e tasso annuale di remunerazione del 9%. Il rimborso è progressivo. Calcolare il prezzo di un'obbligazione rimborsata al secondo anno che ha fornito $YTM = 0.1$.
- Un'industria concepisce un nuovo prodotto, i cui costi di produzione sono descritti nel seguente modo:
 - 2 milioni di euro al tempo $t = 0$, 1 milione di euro al tempo $t = 3$;
 - 2000 ore di lavoro all'anno, al costo di 20€ per ora, e 100 tonnellate di materiale grezzo all'anno, al costo di 70€ per tonnellata;

Indagini di mercato stimano che:

- il prodotto resterà in commercio per 4 anni esatti;
- ogni anno si venderanno 1 milione di unità di prodotto, al prezzo di 3€ per unità;

Discutere la convenienza di questo progetto con il criterio del TIR.

- Si ottiene un prestito di 1000€ di durata 5 anni e remunerato al 10% annuo, con interessi pagati annualmente e posticipatamente. Il capitale viene rimborsato interamente alla scadenza. Determinare valore, nuda proprietà e usufrutto dopo 4 anni, usando un

tasso di valutazione del 9% e supponendo di aver già pagato la quarta rata.

- I titoli A, B, C, D dati dalla tabella 1 sono venduti rispettivamente ai prezzi 980, 920, 880, 900. Ordinarli dal più sensibile al meno sensibile per variazioni dei tassi di valutazione.

Tabella 1: Titoli A, B, C, D .

anno di pagamento	A	B	C	D
anno 1	100	80	0	0+1000
anno 2	100	80	0	0
anno 3	100+1000	80+1000	0+1000	0

- Nelle ipotesi di una struttura per scadenze data dalla tabella 2, si supponga l'esistenza di un tasso forward $i(1, 4) = 0.05$. Descrivere un arbitraggio (solo CLEA, no CLEAI).

Tabella 2: Tassi spot rilevati per i prossimi 5 anni.

anno	1	2	3	4	5
tasso spot	0.05	0.06	0.07	0.08	0.09

2 Analisi statistica degli elaborati e valutazione

Ciascun candidato ha avuto da svolgere gli esercizi 1, 2, 3, 4, 5. I candidati di corsi di laurea diverso dal CLEAI hanno svolto anche l'esercizio 6.

I compiti consegnati sono stati 139. Ho valutato con un numero

$$v(i, j) \in \{0, 0.1, 0.2, 0.3, 0.4, 0.5, 0.6, 0.7, 0.8, 0.9, 1\}$$

lo svolgimento relativo al candidato i dell'esercizio j ($0 =$ non svolto, $1 =$ svolto al meglio).

Questo ha portato agli istogrammi di frequenze relative allo svolgimento di ciascun esercizio (vedi pagina 2 e seguenti), dai quali si evince che l'esercizio più difficile è risultato il primo, mentre il quarto è risultato il più facile.

A ciascun esercizio risulta dunque assegnato un peso, pari all'inverso del suo valor medio:

$$\text{peso esercizio}(j) = 1/\text{valor medio}(j)$$

Utilizzando questi pesi, si ottiene per il candidato i -esimo un voto non normalizzato:

$$\text{voto grezzo}(i) = \sum_{j=1, \dots, 6} v(i, j) \text{peso esercizio}(j)$$

Figura 1: Istogramma dei voti CLEAI normalizzati e arrotondati all'intero più vicino.

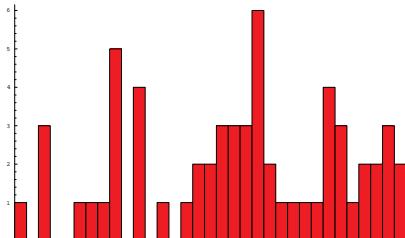
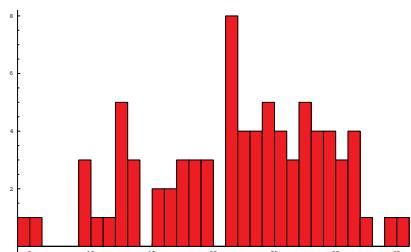


Figura 2: Istogramma dei voti altri normalizzati e arrotondati all'intero più vicino.



Procedendo separatamente per CLEAI e altri, il valor medio di questi voti è $v_{\text{CLEAI}} = 4.611$, $v_{\text{altri}} = 5.78658$, e i candidati che ottengono un voto grezzo in $[v - v/20, v + v/20]$ sono 5 (CLEAI) e 11 (altri). Un'analisi di questi svolgimenti permette di assegnare al voto grezzo v il valore normalizzato (in trentesimi) 23 (sia per CLEAI che per altri):

$$\text{voto grezzo}(i) = v \iff \text{voto normalizzato}(i) = 23.$$

Il voto normalizzato viene dunque ad essere una funzione η del voto grezzo che deve soddisfare i seguenti vincoli:

1. un compito non svolto deve essere valutato 0 sia prima che dopo la normalizzazione, dunque $\eta(0) = 0$;
2. uno svolgimento medio (cioè voto grezzo= v) deve corrispondere a 23 (analisi dei compiti): dunque $\eta(v) = 23$;

Allo scopo di determinare univocamente una funzione η , poniamo i seguenti vincoli:

1. ad uno svolgimento completo assegnamo $\eta(\text{voto grezzo max}) = 35$;
2. andamento lineare a tratti.

Gli istogrammi finali dei voti normalizzati per CLEAI e altri sono dati in figura 1 e 2, mentre il dettaglio dei voti normalizzati comincia a pagina 5.

Figura 3: Esercizio 1

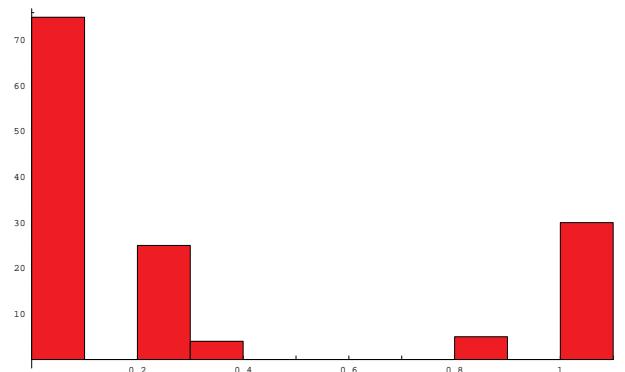


Figura 4: Esercizio 2

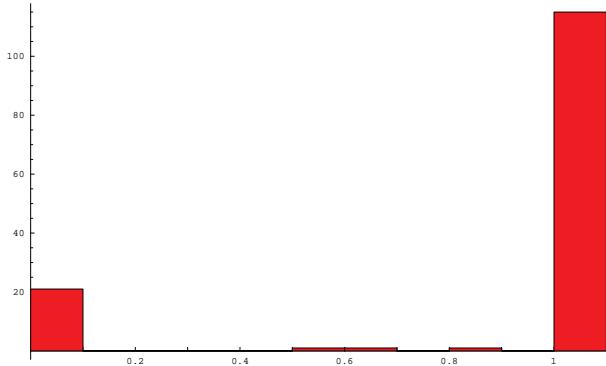


Figura 6: Esercizio 4

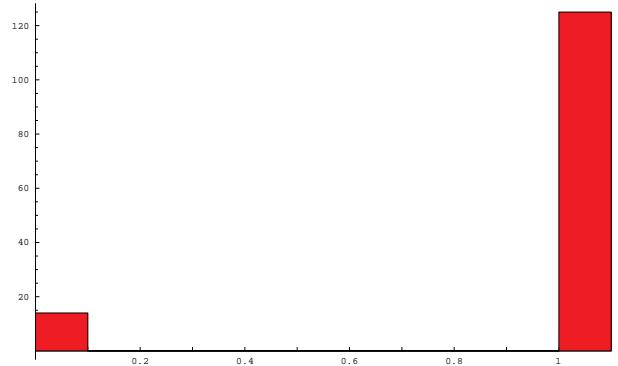


Figura 5: Esercizio 3

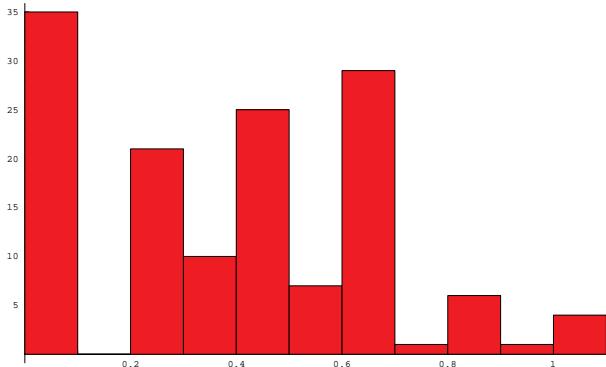


Figura 7: Esercizio 5

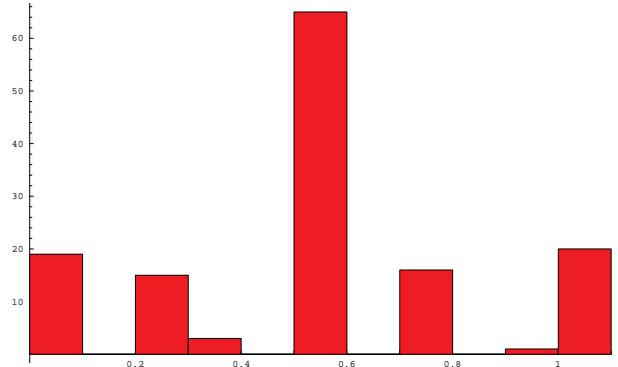
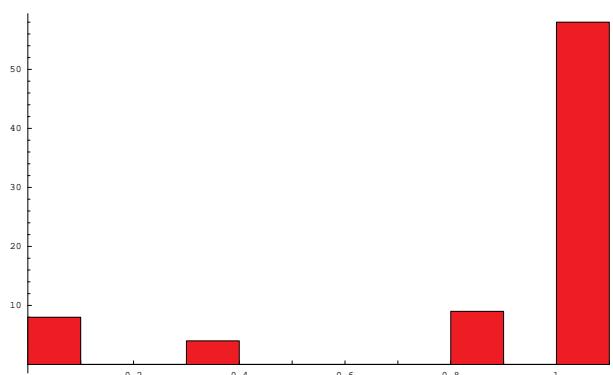


Figura 8: Esercizio 6



3 I voti normalizzati e arrotondati all'intero più vicino

In questa sezione trovate il voto finale. Alcune spiegazioni sulla tabella.

Colonna 1. I candidati con numeri uguali nella prima colonna hanno consegnato compiti che presentano varie analogie. In caso di esito positivo degli esoneri, verranno verificati con un breve colloquio.

Colonna 2. Legenda: “a”=compito annullato perché identico a quello di un altro candidato, “o”=da sostenere un orale facile, “oo”=da sostenere un orale difficile, l=nota di merito.

Colonne 5,6,7,8,9,10. Una stima dei voti assegnati ai singoli esercizi e, tra parentesi, come ho valutato quel singolo esercizio (0 =non svolto, 1 =svolto bene). Come descritto nel testo, il voto finale che compare in colonna 4 *non* è la somma dei singoli voti assegnati agli esercizi, bensì la somma dei singoli voti tra parentesi pesati con l'inverso della media (e opportunamente normalizzata tra 0 e 30).

Colori. Le insufficienze sono segnate in rosso, e dovranno sostenere l'esame finale.

Media. La media dei due esoneri dovrà essere di 18 o più.

Non è un errore il fatto che la somma dei singoli voti sia minore del voto finale: ciò è dovuto al fatto che la funzione usata per la normalizzazione non è lineare, bensì incollamento di due funzioni lineari. *Non* è un errore il fatto che la somma dei voti sia strettamente superiore a 30 e non ci sia la lode: la lode eventuale al voto finale verrà valutata caso per caso.

		Candidato	Voto in trentesimi	Voti assegnati ai singoli esercizi				
		Acquilani Antonio	21	0.(0)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	5.(0.5)
o		Alberani Rosa	30	12.2(1.)	5.9(1.)	7.1(0.5)	5.5(1.)	2.(0.2)
		Amanso Vincenzo	2	2.4(0.2)	0.(0)	0.(0)	0.(0)	0.(0)
8	o	Appicciutoli Sara	25	1.9(0.2)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	8.(1.)
		Aquilaente Rosa	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Archetti Donato	30	9.8(0.8)	5.9(1.)	11.4(0.8)	5.5(1.)	5.(0.5)
l		Barlafante Bianca	25	0.(0)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	5.6(0.7)
o		Bencivenga Donatella	30	12.2(1.)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	9.1(0.9)
		Bevilacqua Michele	22	0.(0)	0.(0)	11.3(1.)	4.4(1.)	1.6(0.2)
o		Biancaterra Mario	27	12.2(1.)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	5.(0.5)
l		Biancone Emanuela	30	1.9(0.2)	4.7(1.)	9.1(0.8)	4.4(1.)	8.(1.)
		Bilous Anca	22	0.(0)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	5.6(0.7)
7	oo	Bucciarelli Daniela	4	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	0.(0)
		Bumma Angelo	30	9.7(1.)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Calandra Gianni	5	0.(0)	0.(0)	2.8(0.2)	0.(0)	2.(0.2)
4	o	Campitelli Giovanna	12	3.6(0.3)	5.9(1.)	2.8(0.2)	0.(0)	0.(0)
		Castrignanò Enrica	24	1.9(0.2)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)
5	o	Cefola Armando	29	9.8(0.8)	5.9(1.)	5.7(0.4)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Chiarieri Daniele	23	0.(0)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	7.(0.7)
		Chimenti Micaela	24	1.9(0.2)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	5.6(0.7)
5	o	Ciancarelli Maria Pia	26	9.7(1.)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Ciavattella Giovanni	24	0.(0)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)
7	oo	Cirigliano Angela	12	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)
o		Ciso Giuseppe	18	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Colonna Francesca	18	1.9(0.2)	4.7(1.)	2.2(0.2)	0.(0)	4.(0.5)
o		Concas Fabrizio	11	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)
l		Corsi Ettore	30	9.7(1.)	4.7(1.)	3.4(0.3)	4.4(1.)	5.6(0.7)
		Cristofaro Mauro	10	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	4.(0.5)
7	o	D'Amelio Veronica	22	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)
		D'Amico Paolo	22	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)
4	o	D'Angelo Francesca	13	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	0.(0)	4.(0.5)
		D'Annunzio Nicola	30	12.2(1.)	5.9(1.)	11.4(0.8)	5.5(1.)	5.(0.5)
2	a	De Clerico Gabriella	23	0.(0)	5.9(1.)	7.1(0.5)	5.5(1.)	5.(0.5)
6	o	Deleo Jessica	11	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)
		Del Giudice Angelo	28	9.7(1.)	4.7(1.)	3.4(0.3)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Del Grosso Michele	13	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	0.(0)
		Dell'Elice Jessica	28	9.7(1.)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	4.(0.5)
o		Di Claudio Stefano	20	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	0.(0)
3		Di Cola Serena	18	0.(0)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	2.(0.2)
		Di Domenica Ilenia	14	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	0.(0)
		Di Donato Andrea	30	12.2(1.)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Di Emidio Alessandra	18	0.(0)	2.8(0.6)	2.2(0.2)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Di Fazio Lanfranco	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Di Federico Marina	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Di Federico Giordano	24	1.9(0.2)	2.3(0.5)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)
o		Di Filippo Arturo	30	9.7(1.)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	8.(1.)
		Di Filippo Donatella	30	9.7(1.)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	5.6(0.7)
o		Di Ghionno Diego	11	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	0.(0)	1.6(0.2)
		Di Giampaolo Davide	30	9.7(1.)	4.7(1.)	9.1(0.8)	4.4(1.)	8.(1.)
		Di Lena Andrea	23	0.(0)	4.7(1.)	5.6(0.5)	4.4(1.)	4.(0.5)
o		Di Loreto Alessio	23	12.2(1.)	0.(0)	0.(0)	5.5(1.)	5.(0.5)
l		Di Luca Federica	27	1.9(0.2)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	5.6(0.7)
o		Di Martino Nina	26	7.8(0.8)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Di Paolo Daniela	25	1.9(0.2)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	5.6(0.7)
		Di Tullio Carla	30	12.2(1.)	5.9(1.)	7.1(0.5)	5.5(1.)	7.(0.7)
		Di Vincenzo Federica	28	0.(0)	5.9(1.)	14.2(1.)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Di Virgilio Donatello	28	7.8(0.8)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Di Zio Stefano	11	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)
		D'Orazio Massimo	11	0.(0)	0.(0)	5.7(0.4)	0.(0)	5.(0.5)
ol		Febbi Antonella	30	0.(0)	4.7(1.)	11.3(1.)	4.4(1.)	8.(1.)
o		Febi Alessia	22	0.(0)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Ferrante Fabio	17	0.(0)	4.7(1.)	3.4(0.3)	4.4(1.)	4.(0.5)
		Ferrara Laura	29	12.2(1.)	5.9(1.)	5.7(0.4)	5.5(1.)	2.(0.2)
		Forli Rosa	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)
1		Franchino Elisabetta Maria	20	0.(0)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	4.(0.5)
o		Fusilli Guglielmo	26	9.7(1.)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	1.6(0.2)
3		Gaspari Domenico	19	0.(0)	5.9(1.)	5.7(0.4)	5.5(1.)	2.(0.2)
8	o	Gianpietro Claudia	30	0.(0)	4.7(1.)	11.3(1.)	4.4(1.)	8.(1.)
		Giansante Natascia	19	0.(0)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	5.(0.5)
		Giansante Giuliano	6	0.(0)	0.(0)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)

		Candidato	Voto in trentesimi	Voti assegnati ai singoli esercizi					
		Giovannoli Nicola	18	0.(0)	0.(0)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Girolimetti Fulvio	22	1.9(0.2)	0.(0)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
o		Guida Luigi	9	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	0.(0)	0.(0)
		Iannucci Désirée	29	9.7(1.)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Intellini Valeria	27	1.9(0.2)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	5.6(0.7)	4.7(1.)
6	o	Iormetti Serena	14	0.(0)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	0.(0)	
		Ippoliti Fabio	14	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	2.(0.2)	
		Labriciose Yuri	22	2.4(0.2)	0.(0)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		La Fratta Manuela	25	1.9(0.2)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
5	o	Lancia Luigi	21	0.(0)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Lazali Diana	19	0.(0)	4.7(1.)	6.8(0.6)	0.(0)	5.6(0.7)	1.4(0.3)
		Lopiano Raffaele	8	2.4(0.2)	5.9(1.)	0.(0)	0.(0)	0.(0)	
5	o	Luciani Antonio	21	0.(0)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Malizia Simona	24	1.9(0.2)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	1.6(0.2)	4.7(1.)
5	o	Mancini Roberto	29	9.7(1.)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
		Mangifesta Luciano	22	0.(0)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
ol		Marchegiani Francesca	30	9.7(1.)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	5.6(0.7)	4.7(1.)
o		Marini Lara	11	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)	
o		Marozzi Alessandra	16	1.9(0.2)	4.7(1.)	0.(0)	4.4(1.)	0.(0)	4.7(1.)
l		Martelli Antonietta	30	9.7(1.)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Martino Silvia	23	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	3.(0.3)	
		Marzano Antonio	10	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	0.(0)	1.6(0.2)	3.7(0.8)
o		Mazzetta Giancarlo	30	12.2(1.)	5.9(1.)	11.4(0.8)	5.5(1.)	3.(0.3)	
		Mela Massimo	16	0.(0)	4.7(1.)	2.2(0.2)	0.(0)	4.(0.5)	4.7(1.)
7	oo	Menna M. Lorena	12	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)	0.(0)
2	a	Mexè Angela	23	0.(0)	5.9(1.)	7.1(0.5)	5.5(1.)	5.(0.5)	
7	oo	Micucci Angela	12	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)	0.(0)
o		Miglionico Gianbattista	9	0.(0)	0.(0)	0.(0)	5.5(1.)	3.(0.3)	
5	o	Montesano Paola	19	2.4(0.2)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Mosesso Tiziana	22	0.(0)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	5.6(0.7)	4.7(1.)
o		Natale Valentina	14	0.(0)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	0.(0)	
l		Orlando Marcello	25	0.(0)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
		Paolini Guido	19	0.(0)	4.7(1.)	5.6(0.5)	4.4(1.)	4.(0.5)	0.(0)
7	oo	Pasquini Antonella	12	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.4(1.)	8.(1.)	0.(0)
o		Patrizio Alessandra	28	12.2(1.)	0.(0)	5.7(0.4)	5.5(1.)	7.(0.7)	
		Pellegrino Rosa	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)	
4	o	Pepe Valerio	9	0.(0)	4.7(1.)	0.(0)	0.(0)	0.(0)	4.7(1.)
o		Pescara Yuri	30	12.2(1.)	5.9(1.)	5.7(0.4)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Presta Gianluca	13	1.9(0.2)	0.(0)	2.2(0.2)	0.(0)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Primavera Rita	24	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Romano Sara	30	12.2(1.)	5.9(1.)	10.(0.7)	5.5(1.)	5.(0.5)	
6	o	Ronca Manuela	11	0.(0)	5.9(1.)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)	
		Rosato Silvia	28	9.8(0.8)	5.9(1.)	4.2(0.3)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Rosato Emanuele	5	0.(0)	0.(0)	0.(0)	0.(0)	1.6(0.2)	3.7(0.8)
o		Sabia Carmela	16	0.(0)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	2.(0.2)	
		Saporito Paola	20	0.(0)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
o		Sbaraglia Alessia	28	0.(0)	4.7(1.)	9.1(0.8)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
8	o	Schera Matteo	22	1.9(0.2)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	1.6(0.2)	4.7(1.)
o		Sibilla Caterina	23	1.9(0.2)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	3.7(0.8)
		Silvestri Matteo	29	12.2(1.)	0.(0)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Simone Francesca	30	3.6(0.3)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	10.1(1.)	
		Spinelli Francesca	27	1.9(0.2)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
1		Stella Lucia	27	3.6(0.3)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Taddei Silvia	20	0.(0)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	1.6(0.2)	4.7(1.)
		Tardio Teresa	16	0.(0)	3.7(0.8)	0.(0)	4.4(1.)	4.(0.5)	3.7(0.8)
		Tieri Mariangela	22	0.(0)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Tinaro Valeria	30	9.7(1.)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
		Trabucco Claudia	22	1.9(0.2)	4.7(1.)	2.2(0.2)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Trabucco Sara (CLEP)	27	9.7(1.)	4.7(1.)	4.5(0.4)	4.4(1.)	4.(0.5)	1.4(0.3)
		Trabucco Sara (CLEAI)	26	0.(0)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	7.(0.7)	
		Trabucco Giordano	22	2.4(0.2)	5.9(1.)	2.8(0.2)	5.5(1.)	5.(0.5)	
1		Trapanotto Luca	26	0.(0)	4.7(1.)	5.6(0.5)	4.4(1.)	8.(1.)	4.7(1.)
1		Troiano Paolo	28	1.9(0.2)	4.7(1.)	10.2(0.9)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
1		Trovarelli Valentina	24	0.(0)	4.7(1.)	6.8(0.6)	4.4(1.)	4.(0.5)	4.7(1.)
		Tumini Carolina Sara	30	12.2(1.)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	7.(0.7)	
		Turco Antonio	6	0.(0)	0.(0)	0.(0)	5.5(1.)	0.(0)	
o		Ucci Umberto	24	2.4(0.2)	5.9(1.)	5.7(0.4)	5.5(1.)	5.(0.5)	
		Valentini Oriana	28	9.7(1.)	4.7(1.)	3.4(0.3)	4.4(1.)	4.(0.5)	3.7(0.8)
		Zagaria Rosa	30	3.6(0.3)	5.9(1.)	8.5(0.6)	5.5(1.)	10.1(1.)	